



BASILEUS S.p.A.

(Brescia)



Soggetto privato attuatore ex art. 1, comma 2, lettera e), d.lgs. n. 50 del 2016

PROCEDURA APERTA	
VERBALE DI GARA n. 4 in data 02 ottobre 2017	
(seduta pubblica aperta agli offerenti)	
procedura: aperta articoli 3, comma 1, lettera sss), e 60, del decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, comma 6, del decreto legislativo n. 50 del 2016	
Lavori di realizzazione del Museo dell'industria e del Lavoro «Eugenio Battisti»	
CUP: E84E17000350004	CIG: 7038339D12

L'anno duemiladiciassette, addì due del mese di ottobre (02/10/2017), alle ore 09:45, in Brescia, presso la sede aziendale di Via Oberdan, 140, nella sala riunioni al piano decimo, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016, così composta:

- arch. Umberto BARATTO, libero professionista, Presidente;
- ing. Marco BELARDI, libero professionista, componente;
- ing. Bruno BEDUSSI, libero professionista, componente;

alla presenza di Battista BOSETTI, responsabile del procedimento di gara, verbalizzante;

- nonché dei signori:
- Massimo Cellitti, funzionario della Stazione appaltante Basileus S.p.A.;
- Paolo De Nardin, per conto dell'offerente SEMAT S.p.A.;
- geom. Salvalai, per conto dell'offerente BERTOLI S.p.A.;
- La Torre, per conto dell'offerente VEZZOLA S.p.A.;
- On. Aldo Rebecchi, per conto della Fondazione MUSIL (destinataria finale del bene in appalto);
- Davide Bacca, per conto del Giornale di Brescia;
- Davide Stucchi, per conto dell'offerente Consorzio INTEGRA, entrato alle ore 10,00;

in seduta pubblica;

premesse:

- che con verbale n. 1 in data 23 maggio 2017 e relativo addendum del 29 maggio 2017, si è conclusa la fase di ammissione dei concorrenti;
- che con il verbale n. 2 in data 12 luglio 2017 si è conclusa la seduta pubblica di insediamento della Commissione giudicatrice e della verbalizzazione del contenuto delle offerte tecniche;
- che con verbale n. 3 aperto in data 13 luglio 2017 e chiuso in data 19 settembre 2017, e relativo addendum del 21 settembre 2017, si sono concluse le operazioni di valutazione delle Offerte tecniche, con i seguenti punteggi (già rettificati in funzione dell'addendum):

n.	offerente	Elem. 1	Elem. 2	Elem. 3	Totale		
		Peso 12	Peso 10	Peso 18	Riparametrazione		
		punti	punti	punti	Ante	Post	
1	A	ASFALT C.C.P. S.p.A.	6,934	7,140	10,296	24,369	26,182
2	B	GRUPPO TECNOIMPRESSE s.r.l.	3,645	7,140	4,101	14,885	15,992
3	C	SOCIM S.p.A.	9,493	9,224	17,170	35,888	38,557
4	D	Consorzio INTEGRA e ARCO Lavori	12,000	8,060	17,170	37,231	40,000
5	E	SELI Manut. generali s.r.l. e C.R. Impianti	7,161	10,000	14,462	31,623	33,975
6	F	R.A. Costruzioni s.r.l.	6,070	3,176	4,101	13,347	14,340
7	G	BERTOLI Costruzioni S.p.A. e ECO Therm/ZL	0,988	6,738	7,983	15,709	16,878
8	H	M.G.C. s.r.l.	2,843	7,338	6,268	16,449	17,672
9	I	VEZZOLA S.p.A. e A.B.P. Nocivelli	2,516	5,901	7,782	16,198	17,403
10	J	SEMAT S.p.A. e S.T.I. /R.T.M. Service s.r.l.	11,532	5,705	18,000	35,237	37,858

- che in data 19 settembre 2017, con apposite comunicazioni inoltrate via PEC a tutti gli offerenti, questi sono stati invitati a partecipare alla seduta odierna, finalizzata alla lettura dei punteggi attribuiti alle Offerte tecniche e, senza soluzione di continuità all'apertura e alla lettura delle offerte economiche con la formazione della conseguente graduatoria;
- legge ad alta voce la graduatoria provvisoria relativa alle sole offerte tecniche, con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna di esse, come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 3;
- rende noto che le seguenti offerte tecniche non hanno raggiunto il punteggio minimo complessivo di 24 (su 40), per cui sono state escluse senza che si proceda all'apertura della relativa offerta economica, ai sensi del punto 5.1.2, lettera a), del disciplinare di gara:

	Offerente	Punteggio
2	B GRUPPO TECNOIMPRESSE s.r.l.	15,992 < 24
6	F R.A. Costruzioni s.r.l.	14,340 < 24
7	G BERTOLI Costruzioni S.p.A. e ECO Therm/ZL s.r.l. in R.T.I.	16,878 < 24
8	H M.G.C. s.r.l.	17,672 < 24
9	I VEZZOLA S.p.A. e A.B.P. Nocivelli in R.T.I.	17,403 < 24

- che pertanto al proseguo del procedimento sono ammessi solo gli offerenti, rimasti in gara, come segue:

n.	offerente	TOTALE
1	A ASFALT C.C.P. S.p.A.	26,182
3	C SOCIM S.p.A.	38,557
4	D Consorzio INTEGRA e ARCO Lavori	40,000
5	E SELI Manut. generali s.r.l. e C.R. Impianti	33,975
10	J SEMAT S.p.A. e S.T.I. /R.T.M. Service s.r.l.	37,858

- che le buste interne dell'offerta economica di ciascun offerente, già numerate, sono state prelevate dal Presidente di questa Commissione giudicatrice e vengono depositate sul banco, unitamente a copia del bando di gara, del disciplinare di gara, nonché copia dei verbali delle sedute precedenti;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- a) constata l'integrità delle predette buste dell'offerta economica e la fa constatare, esibendole, anche alle persone presenti;
- b) provvede all'apertura delle buste interne contenenti l'offerta economica nella stessa sequenza della loro numerazione, provvedendo a siglare personalmente/a far siglare da parte di almeno un commissario, a margine, i fogli dell'offerta;
- c) provvede alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in lettere, di ciascun offerente, con il seguente risultato:

<i>n.</i>		<i>offerente</i>	<i>ribasso sul prezzo</i>	<i>riduzione sul tempo</i>
1	A	ASFALT C.C.P. S.p.A.	28,000%	20,00%
3	C	SOCIM S.p.A.	25,700%	20,00%
4	D	Consorzio INTEGRA e ARCO Lavori	25,100%	30,40%
5	E	SELI Manut. generali s.r.l. e C.R. Impianti S.p.A.	16,392%	22,00%
10	J	SEMAT S.p.A. e S.T.I. /R.T.M. Service s.r.l.	4,700%	11,00%

- d) constata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;
- e) provvede a calcolare i punteggi da attribuire all'offerta economica e temporale, nonché a sommare tali punteggi ai punteggi relativi alla graduatoria relativa all'offerta tecnica come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 3;
- f) da atto che i calcoli di cui alla precedente lettera e) sono riportati nelle schede, su numero 1 (una) pagina, allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale;
- g) da atto che la stessa attribuzione dei punteggi e la graduatoria finale, sono riepilogate come segue:

<i>n.</i>		<i>offerente</i>	<i>punteggio</i>				<i>Graduatoria</i>
			<i>tecnico</i>	<i>prezzo</i>	<i>tempo</i>	<i>totale</i>	
1	A	ASFALT C.C.P. S.p.A.	26,182	50,000	9,671	85,853	3
3	C	SOCIM S.p.A.	38,557	45,893	9,671	94,121	2
4	D	Consorzio INTEGRA e ARCO Lavori	40,000	44,821	10,000	94,821	1
5	E	SELI Manut. generali s.r.l. e C.R. Impianti S.p.A.	33,975	29,271	10,000	73,247	4
10	J	SEMAT S.p.A. e S.T.I. /R.T.M. Service s.r.l.	37,858	8,393	5,319	51,570	5

dove i singoli punteggi sono determinati dividendo il singolo ribasso sul prezzo e la singola riduzione sul tempo rispettivamente per il massimo ribasso sul prezzo e la media della riduzione sul tempo, moltiplicando poi il risultato rispettivamente per il peso relativo al prezzo e il peso relativo al tempo; quindi il totale è determinato sommando i punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte sul prezzo e sul tempo. Le operazioni sono effettuate mediante un file di Excel (marchio registrato Microsoft Inc) e trascritte su un foglio a stampa

allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale;

- h) rende noto che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del decreto legislativo n. 50 del 2016, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 40 (4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo) e un punteggio pari o superiore a 40 (4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo); in applicazione della predetta norma rileva che risultano nelle condizioni di anomalia le seguenti offerte (in ordine di graduatoria):

n.		offerente	Somma dei punteggi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo	Punteggio attribuito all'elemento prezzo	TOTALE
4	D	Consorzio INTEGRA e ARCO Lavori	50,000 > 4/5 x (40+10)	44,821 > 4/5 x 50	94,821
3	C	SOCIM S.p.A.	48,228 > 4/5 x (40+10)	45,893 > 4/5 x 50	94,121

- i) trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione appaltante, affinché provveda alla verifica di congruità delle offerte di cui alla precedente lettera h), con le modalità previste dal bando di gara e dal disciplinare di gara;
- l) richiede alla Stazione appaltante di riconvocare i concorrenti ammessi alla conclusione del procedimento di verifica di cui alla lettera i), al fine di comunicare l'esito di tale verifica e procedere all'aggiudicazione provvisoria;
- m) rende noto l'esito della gara sarà comunicato in forma scritta, via PEC, a tutti i concorrenti, unitamente alla graduatoria, con contestuale pubblicazione sul sito web: <http://www.sviluppourbano.it/basileus> ;

il Presidente della Commissione giudicatrice, infine:

- provvede a riporre le offerte economiche all'interno delle relative buste e rassegna alla Stazione appaltante, nella persona del sig. Massimo Cellitti, in qualità di funzionario di Basileus s.r.l., l'intera documentazione, compresi i verbali e ogni altro documento pertinente;

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

La seduta è chiusa alle ore 10,25.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

.....

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

.....

IL VERBALIZZANTE

.....

		Prezzo		Peso Wp	Tempo		Peso Wt	
coeff. "X":		-	R/Rmax	50	T/Tmed		10	
ribasso medio:		19,978	Coefficiente	Punteggio Pp =	media	Coefficiente	Punteggio Pt =	
ribasso massimo:		28,000			20,680			
	Offerenti	lett.	R=offerta	Kr	Kr x Wp	T=offerta	Kt	Kt x Wt
1	ASFALT C.C.P. S.p.A.	A	28,000	1,000	50,000	20,000	0,967	9,671
2	GRUPPO TECNOIMPRESE s.r.l.	B	-	-	-	-	-	-
3	SOCIM S.p.A.	C	25,700	0,918	45,893	20,000	0,967	9,671
4	Consorzio INTEGRA e ARCO Lavori	D	25,100	0,896	44,821	30,400	1,000	10,000
5	SELI Manut. generali s.r.l. e C.R. Impia	E	16,392	0,585	29,271	22,000	1,000	10,000
6	R.A. Costruzioni s.r.l.	F	-	-	-	-	-	-
7	BERTOLI Costruzioni S.p.A. e ECO Ther	G	-	-	-	-	-	-
8	M.G.C. s.r.l.	H	-	-	-	-	-	-
9	VEZZOLA S.p.A. e A.B.P. Nocivelli	I	-	-	-	-	-	-
10	SEMAT S.p.A. e S.T.I. /R.T.M. Service s	J	4,700	0,168	8,393	11,000	0,532	5,319

Soglia di anomalia sul prezzo: 40

Soglia di anomalia sugli altri elementi 40

		Ptecnic	Pp =	Pt =	P	Offerte presunte anomale	Graduatoria complessiva (provvisoria)	
-	Offerenti	offerta tecnica	offerta Prezzo	offerta Tempo	Punteggio TOTALE			
1	ASFALT C.C.P. S.p.A.	A	26,182	50,000	9,671	85,853	---	3
2	GRUPPO TECNOIMPRESE s.r.l.	B	non ammessa	-	-	-	---	-
3	SOCIM S.p.A.	C	38,557	45,893	9,671	94,121	ANOMALA	2
4	Consorzio INTEGRA e ARCO Lavori	D	40,000	44,821	10,000	94,821	ANOMALA	1
5	SELI Manut. generali s.r.l. e C.R. Impia	E	33,975	29,271	10,000	73,247	---	4
6	R.A. Costruzioni s.r.l.	F	non ammessa	-	-	-	---	-
7	BERTOLI Costruzioni S.p.A. e ECO Ther	G	non ammessa	-	-	-	---	-
8	M.G.C. s.r.l.	H	non ammessa	-	-	-	---	-
9	VEZZOLA S.p.A. e A.B.P. Nocivelli	I	non ammessa	-	-	-	---	-
10	SEMAT S.p.A. e S.T.I. /R.T.M. Service s	J	37,858	8,393	5,319	51,570	---	5

Nota: gli offerenti n. 2, 6, 7, 8 e 9, non hanno superato la "soglia di sbarramento" prevista per l'offerta tecnica. Le relative buste delle offerte economiche sono rimaste sigillate.